

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

12 апреля 2023 года

г. Вологда

Дело № А13-14521/2021

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Чапаровой С.Н. при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Левиной М.О. без использования средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве)

[REDACTED] и ходатайство финансового управляющего Шубина Игоря Юрьевича о завершении процедуры реализации имущества должника,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, отдел опеки и попечительства администрации Вологодского муниципального района, [REDACTED],

у с т а н о в и л :

[REDACTED] должник) 02.11.2021, согласно оттиску почтового штемпеля, направила в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) заявление о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 09.11.2021 заявление должника оставлено без движения.

Определением суда от 16.12.2021 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве [REDACTED] к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей должника, привлечён отдел опеки и попечительства администрации Вологодского муниципального района.

Определением суда от 17.02.2022 рассмотрение заявления отложено на 17.03.2022 для представления дополнительных документов.

Решением суда от 17.03.2022 [REDACTED] признана несостоятельной (банкротом), в отношении её открыта процедура реализации имущества гражданина на шесть месяцев, финансовым управляющим имуществом утверждён Шубин Игорь Юрьевич (далее – Шубин И.Ю.); судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего по вопросу о завершении

или продлении процедуры реализации имущества гражданина назначено на 12.09.2022.

В соответствии со статьёй 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы 26.03.2022 в издании «Коммерсантъ» № 52.

Определениями суда от 12.09.2022, от 15.12.2022 и от 22.02.2023 процедура реализации имущества гражданина в отношении должника продлевалась, рассмотрение отчёта финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина назначено на 12.04.2023.

Определением суда от 21.12.2022 к участию в обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечён [REDACTED]

Определением суда от 24.01.2023 обществу с ограниченной ответственностью «Коллекторское бюро «АНТАРЕС» (далее – ООО «КБ «АНТАРЕС») отказано в удовлетворении требований о признании требования кредитора общим обязательством супругов.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в материалы дела представлены актуальные отчёты, дополнительные документы, письменные пояснения.

Конкурсный кредитор – ООО «КБ «АНТАРЕС» вновь заявил ходатайство о продлении процедуры банкротства должника.

Конкурсный кредитор и финансовый управляющий ходатайствовали о проведении судебного заседания в своё отсутствие. Данные ходатайства разрешены судом в порядке статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и удовлетворены.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом о времени и месте судебного заседания уведомлены, своих представителей в суд не направили, в связи с этим дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ в их отсутствие.

Как следует из заявленного финансовым управляющим ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина, все необходимые мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, проведены в полном объёме, пополнение конкурсной массы невозможно. Шубин И.Ю. просит завершить данную процедуру, освободить должника от обязательств и перечислить с депозитного счёта суда денежные средства в сумме 25 000 руб., внесённые должником на вознаграждение финансового управляющего, и 10 000 руб. расходы на процедуру.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества

гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

Как усматривается из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом [REDACTED] в ходе реализации имущества должника финансовым управляющим проведена опись имущества должника, составлен акт осмотра места жительства должника. Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

Факт отсутствия у должника принадлежащего ему имущества подтверждается представленными в материалы дела справками из регистрирующих органов об отсутствии зарегистрированного за должником имущества, которое подлежит включению в конкурсную массу и на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством может быть обращено взыскание.

Должник в браке не состоит, ранее зарегистрированный брак с [REDACTED] прекращён 03.12.2020.

Определением суда от 10.09.2021 по делу № А13-5619/2020 процедура реализации имущества [REDACTED] завершена. В процедуре банкротства [REDACTED] требования кредиторов погашены в сумме 13 882 руб. 79 коп. Остальные требования не погашались ввиду отсутствия имущества у [REDACTED]

Согласно ответам регистрирующих органов у бывшего супруга должника отсутствует имущество, подлежащее реализации в деле о банкротстве должника.

Общего имущества должника и [REDACTED] не установлено, в конкурсную массу не включено.

[REDACTED] не трудоустроена, на иждивении имеет одного несовершеннолетнего ребёнка.

В ходе процедуры банкротства конкурсная масса не сформирована ввиду отсутствия источников её пополнения. Согласно данным отчёта расходы финансового управляющего составили 11 286 руб. 44 коп.

В реестр требований кредиторов должника включены требования трёх кредиторов (ООО КБ «Антарес», ПАО «Совкомбанк», ПАО «Сбербанк России») и уполномоченного органа в общем размере 974 897 руб. 05 коп. Требования кредиторов и уполномоченного органа не погашались. Кредиторы должника уведомлены о признании [REDACTED] банкротом.

[REDACTED] не зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя или главы крестьянского фермерского хозяйства; участником, акционером и руководителем обществ в настоящий момент не является.

Финансовым управляющим проанализированы сделки должника (купля-продажа транспортных средств), признаков их оспоримости, ничтожности, подозрительности, совершения с предпочтением, а также злоупотребления правом в ущерб кредиторам не установлено.

По результатам финансового анализа финансовый управляющий пришёл к выводу о низкой платёжеспособности должника и невозможности погашения в настоящее время имеющихся обязательств; признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства не выявлено.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счёт продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, ввиду отсутствия конкурсной массы, не имеется.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество.

Доводы ООО «КБ «АНТАРЕС» о необходимости продления процедуры банкротства в отношении должника суд отклоняет.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Должник неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики не имеет, сведения о привлечении к административной ответственности за правонарушения в сфере экономики в отношении должника отсутствуют.

Очевидного отклонения от добросовестного поведения [REDACTED], как участника гражданского оборота, финансовым управляющим не установлено, судом из материалов дела не усматривается.

Доказательств, подтверждающих недобросовестное поведение должника, направленное лишь на формальное использование процедуры банкротства для списания долгов, суду также не представлено.

Мотивированных возражений от лиц, участвующих в деле, по вопросу о неприменении к должнику правила об освобождении от обязательств к дате настоящего судебного заседания не поступило.

Как следует из разъяснений, приведённых в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвёртому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Данные выводы финансового управляющего заинтересованными лицами не оспорены.

С учётом изложенного основания для неприменения к [REDACTED] правил об освобождении от обязательств суд не усматривает.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению.

Пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп. для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены на депозитный счёт суда по чекам-ордерам ПАО Сбербанк от 01.12.2021.

В связи с тем, что процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп. подлежат выплате финансовому управляющему.

Финансовый управляющий ходатайствовал о выплате с депозитного счёта 10 000 руб. в счёт понесённых расходов.

Денежные средства в сумме 10 000 руб. 00 коп. для оплаты расходов, возникших в деле о банкротстве, внесены на депозитный счёт суда по чеку-ордеру ПАО Сбербанк от 01.12.2021.

Согласно статье 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Пункт 4 статьи 59 Закона о банкротстве предусматривает, что порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 3 названной статьи Закона о банкротстве, все судебные расходы относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди.

В силу пунктов 2 и 3 статьи 213.27 требования кредиторов по текущим платежам погашаются вне очереди за счёт конкурсной массы преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

В первую очередь удовлетворяются требования по текущим платежам, связанным с уплатой алиментов, судебными расходами по делу о банкротстве гражданина, выплатой вознаграждения финансовому управляющему, взысканием задолженности по выплате вознаграждения лицам, привлечённым финансовым управляющим для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина

Расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьёй 28 Законом о банкротстве, подлежат возмещению в силу прямого указания Закона (статья 59).

Из материалов дела усматривается, что арбитражным управляющим произведены публикации в порядке, установленном Законом о банкротстве, в официальном издании «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ, расходы в связи с исполнением обязанностей финансового управляющего, предусмотренных статьёй 213.9 Закона о банкротстве. Указанные расходы суд полагает относимыми к делу о банкротстве должника, а представленные в обоснование ходатайства документы – обладающими признаками относимости к делу о банкротстве [REDACTED]

Ходатайство финансового управляющего Шубина И.Ю. о возмещении расходов в размере 10 000 руб. 00 коп. суд считает обоснованным.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 120, 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Коллекторское бюро «АНТАРЕС» о продлении срока реализации имущества гражданина [REDACTED]

отказать.

Принять отчёт финансового управляющего имуществом Шубина Игоря Юрьевича.

Завершить процедуру реализации имущества

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Шубина Игоря Юрьевича считаются прекращёнными.

Перечислить Шубину Игорю Юрьевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 35 000 рублей 00 копеек, поступившие по чекам-ордерам ПАО Сбербанк от 01.12.2021.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.Н. Чапарова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 23.03.2022 8:31:00
Кому выдана Чапарова Светлана Николаевна