



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

22 февраля 2018 года

город Вологда

Дело № А13-1698/2017

Резолютивная часть определения объявлена 22 февраля 2018 года.

Полный текст определения изготовлен 22 февраля 2018 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Цветковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гаврилюк С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника и вопрос о завершении процедуры реализации имущества в отношении [REDACTED]

при участии финансового управляющего Савенкова А.А.,

у с т а н о в и л :

[REDACTED] должник) 14.02.2017 обратился в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). В обоснование заявленных требований сослался на то, что у него имеются признаки банкротства гражданина-должника, предусмотренные пунктом 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Указал Ассоциацию «Национальная организация арбитражных управляющих» (ИНН 7710480611, ОГРН 1137799006840, юридический адрес: 101000, город Москва, Потаповский переулок, дом 5, стр. 4, почтовый адрес: 101000, город Москва, а/я 820, далее – Ассоциация «НацАрбитр», СРО), из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий на должность финансового управляющего имуществом должника.

Определением суда от 20.02.2017 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве гражданина.

Решением суда от 23.03.2017 [REDACTED] признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедуры реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Савенков Александр Александрович (адрес для корреспонденции: 160012, город Вологда, улица Козленская, 108А-1). Определениями суда от 18.09.2017 и

от 25.12.2017 срок реализации имущества должника продлевался, назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина на 22.02.2018.

До начала настоящего судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, подтверждающих выполнение ликвидационных мероприятий. В ходатайстве финансовый управляющий указал, что в ходе процедуры банкротства в конкурсную массу должника поступили денежные средства от реализации автомобиля в размере 50%, остальные 50% были переданы супруге должника, также поступило пособие по безработице. Поступившие в конкурсную массу должника денежные средства были направлены на частичное погашение требований кредиторов, выплату прожиточного минимума должника, расходы финансового управляющего в процедуре банкротства. Кроме того, финансовым управляющим были зарезервированы 7% от размера вырученные от продажи автомобиля денежных средств как проценты финансового управляющего, которые он просит утвердить. Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, у должника не выявлено. Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно, просил завершить данную процедуру, освободить должника от обязательств, а также перечислить с депозитного счета суда денежные средства в сумме 25 000 рублей, внесенные должником на вознаграждение финансового управляющего.

В настоящем судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры банкротства должника.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени проведения судебного разбирательства, в суд не явились. Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) по имеющейся явке.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы финансового управляющего, оценив представленные доказательства, суд считает возможным утвердить финансовому управляющему проценты по вознаграждению финансового управляющего имуществом [REDACTED] процедуру реализации имущества гражданина, подлежащей завершению.

Финансовый управляющий имуществом [REDACTED] Савенков А.А. просит суд утвердить ему проценты по вознаграждению финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества [REDACTED] в сумме 14 007 рублей 56 копеек в порядке абзаца второго пункта 17 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Право финансового управляющего на получение процентов к своему вознаграждению в процедуре реализации имущества должника предусмотрено пунктами 1 и 17 статьи 20.6 и пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Согласно абзацу второму пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процента размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

По правилам статьи 20.6 Закона о банкротстве размер процентов к вознаграждению арбитражному управляющему (в данном случае финансовому управляющему) устанавливается арбитражным судом.

Выплата суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, осуществляется за счет денежных средств, полученных в результате исполнения плана реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (абзац второй пункта 4 статьи 213.19 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника от 11.02.2018, в ходе процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника поступили денежные средства в размере 100 054 рублей (50% стоимости) от реализации принадлежащего должнику на праве собственности автомобиля марки Great Wall CC1037SSK20, регистрационный номер Т131ЕА35, 2010 года выпуска (автомобиль реализован по цене 200 108 рублей). Остальные 50% (100 054 рублей) вырученных от реализации автомобиля денежных средств были выплачены супруге должника - [REDACTED] как от имущества, являющегося совместной собственностью супругов.

Оценка вышеуказанного автомобиля была проведена ИН Шубиным И.Ю., о чем в материалы дела представлен отчет № 911/Д об оценке от 10.07.2017, рыночная стоимость имущества определена в размере 305 107 рублей без учета НДС.

Определением от 07.09.2017 суд утвердил Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина [REDACTED] и начальную продажную цену имущества в редакции, представленной финансовым управляющим должника Савенковым А.А.

Вышеуказанное имущество реализовано по цене 200 108 рублей победителю торгов – [REDACTED]

Размер процентов финансового управляющего составляет 14 007 рублей 56 копеек (7% от 200 108 рублей), указанные денежные средства были зарезервированы финансовым управляющим на специальном счете должника.

Представленный Савенковым А.А. расчет признается судом правильным. Кроме того, финансовый управляющий вопрос об утверждении ему процентов по вознаграждению вынес на собрание кредиторов 14.02.2018, которое не состоялось по причине неявки конкурсных кредиторов.

Таким образом, у суда отсутствуют основания для отказа в удовлетворении требований Савенкова А.А. об утверждении ему процентов по вознаграждению финансового управляющего.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Должник совместно с супругой проживает в жилом доме, который принадлежит на праве собственности супруге должника - [REDACTED] и является их единственным жильем, в связи с чем в конкурсную массу доля включению не подлежит.

Согласно сведениям регистрирующих органов, какое-либо иное имущество у [REDACTED] отсутствует. Сделки в предыдущие три года до момента обращения в суд с заявлением о своем банкротстве должником не совершались.

[REDACTED] несовершеннолетних детей не имеет.

В период с 04.03.2004 по 14.07.2016 был индивидуальным предпринимателем, в настоящее время данного статуса не имеет участником обществ, акционером, а также руководителем не является.

В период процедуры банкротства должник не был трудоустроен, состоит на учете в центре занятости с 30.10.2016. С 21.06.2016 по 26.10.2016 работал в ООО «Верховажьелес». За период процедуры получил пособие по безработице в общем размере 8 102 рублей 19 копеек, которое было выдано должнику как средства для ежемесячного проживания должника в размере прожиточного минимума, установленного в соответствии Постановлением Правительства.

Открытые расчетные счета закрыты, банковские карты заблокированы.

Таким образом, иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника, не выявлено.

Полученные от реализации автомобиля денежные средства были направлены на погашение требований кредиторов второй и третьей очереди,

погашение расходов финансового управляющего за проведение процедуры банкротства в сумме 18 259 рублей 48 копеек, текущие налоги – транспортный налог за 2017 год, и 14 007 рублей 56 копеек – были зарезервированы к процентам по вознаграждению.

Из материалов дела следует, что при обращении в суд с заявлением о своем банкротстве [REDACTED] была признана задолженность в общем размере 830 557 рублей 51 копейки, в том числе перед ПАО «Росбанк», ПАО «ВТБ 24», ПАО «ВТБ Банк» и перед межрайонной инспекцией ФНС России № 9 по Вологодской области (уполномоченный орган).

В реестр требований кредиторов включены требования двух кредиторов - ПАО «Росбанк» и уполномоченного органа с суммой требований в размере 539291 рубль 64 копеек, в том числе 5 567 рублей 59 копеек – требования кредиторов второй очереди, 533 351 рубль 24 копейки основного долга – требования кредиторов третьей очереди. Требования кредиторов первой очереди, а также залоговые кредиторы отсутствуют.

За счет поступивших в конкурсную массу должника денежных средств были в полном объеме (100%) погашены требования кредиторов второй очереди (5 567 рублей 59 копеек) и частично удовлетворены требования кредиторов третьей очереди в части основного долга в размере 57 979 рублей 37 копеек, что составляет 10,9% от всех включенных в реестр требований кредиторов.

В свою очередь, заявленные [REDACTED] кредиторы - ПАО «ВТБ 24» и ПАО «ВТБ Банк», в рамках дела о банкротстве должника с заявлениями о включении суммы задолженности в реестр требований кредиторов [REDACTED] в суд не обращались. Были уведомлены финансовым управляющим о введении процедуры реализации имущества путем направления в их адрес почтовой корреспонденции, что подтверждается почтовыми квитанциями от 10.04.2017, а также произведенной в соответствии со статьями 28 и 213.7 Закона о банкротстве публикацией сведений о признании гражданина банкротом в газете «Коммерсантъ» № 61 от 08.04.2017 и в ЕФРСБ – 31.03.2017.

Иных кредиторов финансовым управляющим не установлено.

Включенные в реестр требования кредиторов в непогашенной части остались неудовлетворенными по причине отсутствия денежных средств и имущества у [REDACTED]

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Случаев, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении

обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого возможность восстановления платежеспособности, признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлены.

Также финансовым управляющим проведены мероприятия по установлению имущества, принадлежащего супруге должника, в результате которых иное совместно нажитое имущество в период нахождения должника в браке, за исключением реализованного в процедуре банкротства автомобиля и жилого дома, являющегося единственным жильем, не установлено.

Тим образом, сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено. Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлено.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия по реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

Пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона (в редакции, подлежащей применению) определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле

о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В материалы дела представлена платежная квитанция от 14.02.2017 о внесении должником на депозит суда денежных средств в сумме 25 000 рублей для возмещения вознаграждения финансового управляющего, которые на депозит суда поступили (л.д. 14 том 1).

Таким образом, сумма, внесенная должником на депозит суда, имеет целевое назначение и предназначена для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Поскольку процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 рублей подлежат перечислению арбитражному управляющему в счет выплаты фиксированной части вознаграждения финансового управляющего.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим в ходе судебного заседания указано, что расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 18 259 рублей 48 копеек (почтовые расходы и расходы на публикации), возмещение данных расходов было произведено за счет поступивших денежных средств от реализации автомобиля.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 61, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

утвердить финансовому управляющему Савенкову Александру Александровичу проценты по вознаграждению финансового управляющего имуществом [REDACTED] в размере 14 007 рублей 56 копеек.

Принять отчёт финансового управляющего имуществом [REDACTED]

[REDACTED] Савенкова
Александра Александровича.

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED]

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Савенкова Александра Александровича считаются прекращёнными.

Перечислить Савенкову Александру Александровичу с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 рублей, поступившие от [REDACTED] по платежной квитанции 14.02.2017 для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.В. Цветкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 05.12.2017 14:20:00
Кому выдана Цветкова Наталья Владимировна