

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

03 марта 2023 года

город Вологда

Дело № А13-8643/2022

Резолютивная часть определения оглашена 02 марта 2023 года.

В полном объеме определение изготовлено 03 марта 2023 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Цветковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кормушиной Е.И., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника и вопрос о завершении процедуры реализации имущества в отношении [REDACTED]

**у с т а н о в и л :**

[REDACTED] должник) 06.07.2022 обратилась в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд, арбитражный суд) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом). В обоснование заявленных требований ссылалась на то, что у нее имеются признаки банкротства гражданина-должника, предусмотренные пунктом 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Указала Ассоциацию «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих» (ИНН 5406240676, ОГРН 1025402478980, 644122, г. Омск, ул. 5 Армии, 4, офис 1, далее - Ассоциация «УрСО АУ»), из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий на должность финансового управляющего имуществом должника.

Определением суда от 11.07.2022 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением суда от 13.09.2022 (резолютивная часть решения оглашена 08.09.2022) [REDACTED] признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего на 02.03.2023. Финансовым управляющим утвержден Шубин Игорь Юрьевич (ИНН: 352524750251, адрес для корреспонденции: 160000, г. Вологда, ул. Челюскинцев, 58-8).

Код идентификации:

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, подтверждающих выполнение ликвидационных мероприятий, в котором он поясняет, что в ходе процедуры реализации имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, у должника не выявлено. Денежные средства в конкурсную массу поступали от заработной платы и были направлены на выдачу должнику прожиточного минимума. Также в конкурсную массу должника с депозита счета суда перечислено 10 000 рублей, которые были направлены на покрытие расходов по делу о банкротстве. Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно. Просит завершить данную процедуру, освободить должника от обязательств, а также перечислить с депозитного счета суда денежные средства в сумме 25 000 рублей, внесенные должником на вознаграждение финансового управляющего.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомленные о месте и времени проведения судебного заседания, в суд не явились. Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

Как следует из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника от 25.02.2023, Должница не состоит в браке с 1997 года, несовершеннолетних детей не имеет.

██████████ не трудоустроена, не работает с 14.04.2022, с 23.03.2022 по 30.06.2022 болела, является инвалидом 3 группы, с 21.07.2022 состояла на учете в Центре занятости населения, получала пособие по безработице в размере 4 270 рублей 88 копеек. С 01.09.2022 ей назначена пенсия по инвалидности в размере 10 336 рублей 18 копеек. Индивидуальным предпринимателем не была. Участником, акционером и руководителем юридических лиц не является.

В собственности должника имеется квартира, расположенная по адресу: ██████████ площадью 30 кв.м. В указанной квартире должница зарегистрирована и проживает, следовательно, данное имущество в силу статьи 446 ГПК РФ в конкурсную

массу включению не подлежит, поскольку является единственным жильем для должника.

Какое-либо иное имущество у [REDACTED] отсутствует, финансовым управляющим не выявлено. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не установлено.

В ходе процедуры реализации в конкурсную массу должника поступили денежные средства от пенсии должника, которые в полном объеме были выданы должнику, поскольку размер ежемесячной пенсии ниже размера прожиточного минимума, установленного Правительством Вологодской области для пенсионеров. Кроме того, на расчетный счет должника поступило 10 000 рублей, внесенные должником на депозит суда и перечисленные по определению от 29.09.2022. Данные денежные средства были направлены на погашение расходов финансового управляющего, понесенных в процедуре банкротства должника.

Иных поступлений в конкурсную массу должника не было.

Открытые расчетные счета закрыты, банковские карты заблокированы.

При обращении в суд с заявлением о своем банкротстве неоспариваемая [REDACTED] задолженность составляла 2 503 649 рублей 26 копеек, в том числе перед Банком ВТБ (ПАО) (по кредитным договорам), перед АО «Почта Банк» (по кредитным договорам), перед ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» (по кредитному договору) перед АО «Тиньккофф Банк» (по кредитному договору), перед ПАО «Сбербанк России» (по кредитным договорам), перед Банком ГПБ (АО) (по кредитному договору), перед ПАО «Совкомбанк» (по кредитному договору), перед «МТС-Банк» (по кредитному договору).

Кроме того, определением суда от 24.01.2013 признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества [REDACTED] требования ПАО «МТС-Банк» в размере 108 873 рубля 89 копеек, в том числе 107 808 рублей 14 копеек основного долга, 1 065 рублей 75 копеек процентов за пользование кредитом.

В реестр требований кредиторов включены требования пяти кредиторов – Банк ВТБ (ПАО), ПАО «Сбербанк России», Банк ГПБ (АО), ООО «Феникс» (правопреемник АО «Тиньккофф Банк»), ПАО «Совкомбанк», с суммой задолженности в размере 2 093 292 рубля 45 копеек, в том числе 2 092 622 рубля 33 копейки – требования кредиторов третьей очереди по основному долгу. Требования кредиторов первой и второй очереди, а также залоговые кредиторы отсутствуют.

В свою очередь, оставшая, признанная должником задолженность, в реестре требований кредиторов [REDACTED] отсутствует, данные кредиторы в рамках дела о банкротстве должника не заявили своих требований, уведомлены, что следует из представленных суду почтовых квитанций от 04.10.2022 и произведенной в соответствии со статьями 28 и 213.7 Закона о банкротстве публикацией сведений о признании гражданина банкротом в печатной версии газеты «Коммерсантъ» № 172 от 17.09.2022 и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) - 12.09.2022.

Иных кредиторов финансовым управляющим не установлено.

Включенные в реестр требования кредиторов остались неудовлетворенными по причине отсутствия денежных средств и имущества у

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть

предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Случаев, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого возможность восстановления платежеспособности, признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлены. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не установлено. Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, также не установлено.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия по реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона (в редакции, подлежащей применению) определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Денежные средства в сумме 25 000 рублей для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены на депозитный счёт суда по чеку-ордеру от 05.07.2022. Денежные средства поступили на депозитный счет арбитражного суда.

Таким образом, сумма, внесенная должником на депозит суда, имеет целевое назначение и предназначена для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Поскольку процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 рублей подлежат перечислению арбитражному управляющему в счет выплаты фиксированной части вознаграждения финансового управляющего.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим указано, что расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 14 634 рубля 25 копеек (почтовые расходы и расходы на публикации). Возмещение данных расходов произведено на сумму 10 000 рублей за счет денежных средств, внесенных должником на депозит суда для финансирования процедуры банкротства должника и перечисленных на основании определения от 29.09.2022. Невозмещенный остаток расходов к взысканию не предъявляется.

Руководствуясь статьями 60, 61, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

**о п р е д е л и л:**

принять отчёт финансового управляющего имуществом [REDACTED]  
[REDACTED] Шубина Игоря Юрьевича.

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED]  
[REDACTED]



Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации [REDACTED] [REDACTED] полномочия финансового управляющего Шубина Игоря Юрьевича считаются прекращенными.

Перечислить Шубину Игорю Юрьевичу с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 рублей, поступившие от [REDACTED] по чеку-ордеру от 05.07.2022 для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Судья

Н.В. Цветкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.03.2022 6:13:00

Кому выдана Цветкова Наталья Владимировна