



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

26 декабря 2018 года

город Вологда

Дело № А13-15325/2017

Резолютивная часть определения объявлена 20 декабря 2018 года.

Полный текст определения изготовлен 26 декабря 2018 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Цветковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гаврилюк С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника и вопрос о завершении процедуры реализации имущества в отношении [REDACTED]

[REDACTED]
с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления социальной защиты, опеки и попечительства Администрации города Вологды, при участии финансового управляющего Савенкова А.А., при участии от уполномоченного органа – Тумановой М.Н. по доверенности от 27.11.2018,

у с т а н о в и л :

[REDACTED] должник) 18.09.2017 обратилась в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд, арбитражный суд) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом). В обоснование заявленных требований ссылалась на то, что у нее имеются признаки банкротства гражданина-должника, предусмотренные пунктом 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Указала Ассоциацию «Национальная организация арбитражных управляющих» (101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 5, стр., 4, далее – Ассоциация «НОАУ», СРО), из числа членов которого должен быть утвержден арбитражный управляющий на должность финансового управляющего имуществом должника.

Определением суда от 25.09.2017 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве гражданина, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Управления социальной защиты, опеки и попечительства Администрации города Вологды.

Код идентификации:

Решением суда от 14.12.2017 (резюлютивная часть решения оглашена 07.12.2017) ██████████ признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Савенков Александр Александрович (адрес для корреспонденции: 160012, город Вологда, улица Козленская, 108А-1). Определениями суда от 07.05.2018, от 06.08.2018 и 12.11.2018 срок реализации имущества должника продлевался, назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина на 20.12.2018.

До начала настоящего судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, подтверждающих выполнение ликвидационных мероприятий. В ходатайстве финансовый управляющий указал, что в ходе процедуры банкротства в конкурсную массу должника поступили денежные средства от реализации автомобиля в размере 50%, остальные 50% были переданы супруге должника. Поступившие в конкурсную массу должника денежные средства были направлены на частичное погашение требований кредиторов, выплату прожиточного минимума должника, текущие платежи, расходы финансового управляющего в процедуре банкротства, проценты по вознаграждению финансового управляющего. Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, у должника не выявлено. Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно, просил завершить данную процедуру, освободить должника от обязательств, а также перечислить с депозитного счета суда денежные средства в сумме 25 000 рублей, внесенные должником на вознаграждение финансового управляющего.

В настоящем судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры банкротства должника.

Представитель уполномоченного органа возражений против завершения процедуры реализации имущества ██████████ не заявил.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени проведения судебного заседания, в том числе в порядке, установленном пунктом 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов», своих представителей в суд не направили, в связи с этим дело рассматривается в их отсутствие в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Исследовав материалы дела, заслушав доводы финансового управляющего и мнение представителя уполномоченного органа, оценив

представленные доказательства, суд считает процедуру реализации имущества гражданина, подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника от 14.12.2018, Должница состоит в браке [REDACTED] [REDACTED] имеют несовершеннолетнего ребенка на иждивении.

[REDACTED] трудоустроена у ООО «Корус», имеет постоянный источник дохода в виде заработной платы в размере 10 000 рублей.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина за период с 07.12.2017 по 12.12.2018 в конкурсную массу должника поступили денежные средства от заработной платы должника в общем размере 100 450 рублей. Вся поступившая заработная плата была исключена из конкурсной массы должника на основании статьи 446 ГПК РФ и направлена на выдачу должнику ежемесячного прожиточного минимума, который оказался ниже установленного Постановлением Правительства для социально-демографической группы населения – трудоспособное население и дети.

[REDACTED] была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 11.11.2014 и прекратила деятельность 23.11.2015, а также в период с 31.03.2016 по 19.10.2016. Участником, акционером и руководителем обществ не является.

[REDACTED] имеется следующее имущество:

-

[REDACTED] площадью 49,7 кв.м., которая является единственным жильем для должника и членов ее семьи, поскольку должник в ней зарегистрирована и проживает. Следовательно, в силу статьи 446 ГПК РФ

доля в праве собственности на данную квартиру включению в конкурсную массу должника и реализации не подлежит:

- автомобиль DODGE CARAVAN, государственный регистрационный знак M168PB190, VIN 1D4GP25B43B240924, 2003 года выпуска.

На средства материнского капитала был приобретен дом, расположенный по адресу: [REDACTED] который по договору дарения от 10.08.2016 подарен несовершеннолетнему ребенку должника.

Данная сделка была проанализирована финансовым управляющим и признаков ее оспоримости, ничтожности, подозрительности, а также злоупотребления правом в ущерб кредиторам не установлено.

Также финансовым управляющим было установлено, что по договору займа от 19.03.2014 [REDACTED] передала ООО «Алирви» денежные средства в сумме 300 000 рублей. Решением суда от 12 сентября 2015 года (резюлютивная часть объявлена 10.09.2015) процедура наблюдения в отношении ООО «Алирви» (160035, г. Вологда, ул. Лермонтова, д. 9, кв. 8; ОГРН 1093525001844, ИНН 3525218958) прекращена; должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Определением суда от 21.04.2016 производство по заявлению [REDACTED] о включении в реестр требований кредиторов ООО «Алирви» было прекращено в связи с заявленным ей отказом от требований в порядке статьи 49 АПК РФ. Таким образом, у финансового управляющего отсутствовала возможность для принятия мер по включению данной дебиторской задолженности в конкурсную массу должника.

От реализации имущества [REDACTED] - автомобиля DODGE CARAVAN в конкурсную массу должника поступили денежные средства в размере 49 653 рублей 50 копеек (50% стоимости), автомобиль реализован по цене 99 307 рублей. Остальные 50% (49 653 рублей 50 копеек), вырученных от реализации автомобиля денежных средств, были выплачены супругу должника – [REDACTED] как от имущества, являющегося совместной собственностью супругов.

Оценка вышеуказанного имущества была проведена оценщиком ИП Шубиным И.Ю., о чем в материалы дела представлен отчет № 520/Д, рыночная стоимость имущества определена в размере 99 307 рублей.

Определением от 27.08.2018 суд утвердил Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина [REDACTED] и начальную продажную цену имущества в редакции, представленной финансовым управляющим должника Савенковым А.А.

Размер процентов финансового управляющего составляет 6 951 рубль 49 копеек (7% от 99 307 рублей), указанные денежные средства были зарезервированы финансовым управляющим на специальном счете должника.

Согласно сведениям регистрирующих органов, какое-либо иное имущество у [REDACTED] отсутствует, в том числе совместно нажитое. Сделки в предыдущие три года до момента обращения в суд с заявлением о своем банкротстве должником не совершались.

Открытые расчетные счета закрыты, банковские карты заблокированы.

Полученные от реализации автомобиля денежные средства были направлены на погашение требований кредиторов второй и частично третьей очереди, погашение расходов финансового управляющего за проведение процедуры банкротства в сумме 16 852 рублей 36 копеек, проценты по вознаграждению финансового управляющего, текущие налоги – транспортный налог за 2017 и 2018 годы, иные текущие платежи.

Из материалов дела следует, что при обращении в суд с заявлением о своем банкротстве [REDACTED] была признана задолженность в общем размере 688 928 рублей 55 копеек, в том числе перед ПАО НБ «Траст» (кредитный договор от 19.03.2014), ПАО «Сбербанк России» (кредитный договор от 03.12.2012), ООО «Хоум Кредит энд Финанс банк» (кредитный договор от 29.09.2013), ОАО «СКБ-банк» (кредитный договор № 38014765201). В реестр требований кредиторов включены требования четырех кредиторов - ПАО НБ «Траст», ООО «Хоум Кредит энд Финанс банк», ОАО «СКБ-банк» и межрайонной инспекции ФНС России № 11 по Вологодской области уполномоченного органа с суммой требований в размере 707 246 рублей 97 копеек, в том числе 726 рублей 60 копеек – требования кредиторов второй очереди, 706 519 рублей 97 копеек основного долга – требования кредиторов третьей очереди. Требования кредиторов первой очереди, а также залоговые кредиторы отсутствуют.

За счет поступивших в конкурсную массу должника денежных средств были в полном объеме (100%) погашены требования кредиторов второй очереди (726 рублей 60 копеек) и частично удовлетворены требования кредиторов третьей очереди в части основного долга в размере 16 373 рублей 98 копеек, что составляет 2,3% от всех включенных в реестр требований кредиторов.

В свою очередь, заявленный [REDACTED] кредитор - ПАО «Сбербанк России», в рамках дела о банкротстве должника с заявлением о включении суммы задолженности в реестр требований кредиторов [REDACTED] в суд не обращался. Был уведомлен финансовым управляющим о введении процедуры реализации имущества путем направления в его адрес почтовой корреспонденции, что подтверждается почтовой квитанцией от 20.12.2017, а также произведенной в соответствии со статьями 28 и 213.7 Закона о банкротстве публикацией сведений о признании гражданина банкротом в газете «Коммерсантъ» № 235 от 16.12.2017 и в ЕФРСБ – 10.12.2017.

Иных кредиторов финансовым управляющим не установлено.

Включенные в реестр требования кредиторов в непогашенной части остались неудовлетворенными по причине отсутствия денежных средств и имущества у [REDACTED]

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов

гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Случаев, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле

о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого возможность восстановления платежеспособности, признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлены.

Также финансовым управляющим проведены мероприятия по установлению имущества, принадлежащего супруге должника, в результате которых иное совместно нажитое имущество в период нахождения должника в браке, за исключением реализованного в процедуре банкротства автомобиля и жилого дома, являющегося единственным жильем, не установлено.

Таким образом, сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено. Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлено.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия по реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

Пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона (в редакции, подлежащей применению) определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В материалы дела представлена платежная квитанция от 01.12.2017 о внесении должником на депозит суда денежных средств в сумме 25 000 рублей для возмещения вознаграждения финансового управляющего, которые на депозит суда поступили (л.д. 24 том 6).

Таким образом, сумма, внесенная должником на депозит суда, имеет целевое назначение и предназначена для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Поскольку процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 рублей подлежат перечислению арбитражному управляющему в счет выплаты фиксированной части вознаграждения финансового управляющего.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим в ходе судебного заседания указано, что расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 16 852 рубля 36 копеек (почтовые расходы и расходы на публикации), возмещение данных расходов было произведено за счет поступивших денежных средств от реализации автомобиля.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 61, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчёт финансового управляющего имуществом [REDACTED]

[REDACTED] Савенкова Александра Александровича.

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED]

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества [REDACTED] [REDACTED] полномочия финансового управляющего Савенкова Александра Александровича считаются прекращёнными.

Перечислить Савенкову Александру Александровичу с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 рублей, поступившие от [REDACTED] по платежной квитанции 01.12.2017 для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Судья

Н.В. Цветкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 05.12.2017 14:20:00
Кому выдана Цветкова Наталья Владимировна