

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

30 августа 2021 года

город Вологда

Дело № А13-7863/2020

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Козловой И.С. при ведении протокола судебного заседания секретарем Дорофеевой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом должника и вопрос о завершении процедуры реализации имущества в отношении [REDACTED]

[REDACTED] при участии от уполномоченного органа – Сысоевой А.А. по доверенности от 08.02.2021,

у с т а н о в и л :

[REDACTED] 17.06.2020, согласно отметке почтового штемпеля, направила в Арбитражный суд Вологодской области заявление о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 27.07.2020 заявление должника принято к производству, возбуждено дело о банкротстве [REDACTED]

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 23.09.2020 [REDACTED] признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев; финансовым управляющим имуществом должника утвержден Савенков Александр Александрович.

Определением от 06.04.2021 процедура реализации имущества в отношении [REDACTED] продлевалась на 5 месяцев, до 23.08.2021

От финансового управляющего Савенкова А.А. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, подтверждающих выполнение ликвидационных мероприятий, в котором последний пояснил, что провел все необходимые действия, в том числе по установлению имущества должника. Просит завершить данную процедуру, освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств, а также перечислить с депозитного счета суда денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп., внесенные должником на вознаграждение финансового управляющего.

Код идентификации:

Представитель Федеральной налоговой службы в лице Управления Федеральной налоговой службы по Вологодской области (далее – уполномоченный орган) в судебном заседании не возражал относительно завершения процедуры банкротства.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства, своих представителей не направили, в связи с чем дело рассмотрено на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя уполномоченного органа, арбитражный суд считает процедуру реализации имущества гражданина, подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

Как следует из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника, [REDACTED] состоит в браке с [REDACTED], несовершеннолетних детей не имеет, в настоящее время не трудоустроена. До 30.08.2016 была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя.

Должнику на праве собственности принадлежит 1/2 доли в жилом помещении с кадастровым номером 35:24:0402005:2195, общей площадью 48,10 кв. м, по адресу: [REDACTED] которое является единственным жильем и не подлежит включению в конкурсную массу.

В собственности у должника имелось транспортное средство марки Нисан Альмера, VIN SJNBAAN16U0279607, 2002 года выпуска, которое в ходе процедуры реализовано за 34 801 руб. 00 коп., 50% - 17 400 руб. 50 коп. выплачено супругу [REDACTED]

В собственности супруга должника имеется земельный участок с расположенным на нем жилым домом по адресу: [REDACTED] Указанное имущество приобретено в порядке наследования, не является совместно нажитым и не подлежит включению в конкурсную массу [REDACTED]

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника поступили денежные средства в общем размере 17 400 руб. 50

коп., которые направлены на погашение расходов финансового управляющего и комиссию банка.

Из материалов дела следует, что при обращении в суд с заявлением о банкротстве неоспариваемая [REDACTED] задолженность составляла 352 760 руб. 49 коп., в том числе перед акционерным коммерческим банком «Пробизнесбанк» (открытое акционерное общество) в лице Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в сумме 329 615 руб. 61 коп., службой судебных приставов в сумме 23 144 руб. 88 коп. исполнительского сбора.

В реестр требований кредиторов включены Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №11 по Вологодской области, ОАО АКБ «Пробизнесбанк», ООО «Феникс» на общую сумму 567 247 руб. 91 коп.

Требования кредиторов первой, второй очереди, залоговые кредиторы отсутствуют.

Требования кредиторов не удовлетворялись.

Финансовым управляющим в соответствии со статьями 28 и 213.7 Закона о банкротстве публикациями осуществлены публикации сведений о признании гражданина банкротом в печатной версии издания «Коммерсантъ» №181 от 03.10.2020 и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) – 26.09.2020.

Требования кредиторов в непогашенной части остались неудовлетворенными по причине отсутствия денежных средств и имущества у [REDACTED]

В порядке пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Случаев, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого возможность восстановления платежеспособности, признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не установлены.

Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено. Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлено.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия по реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

Оснований для продления процедуры судом не установлено, доводы уполномоченного органа опровергаются имеющимися в деле доказательствами. В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона (в редакции, подлежащей применению) определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В материалы дела представлена квитанция от 19.09.2020 о внесении должником на депозит суда денежных средств в сумме 25 000 руб. 00 коп. для возмещения вознаграждения финансового управляющего.

Таким образом, внесенные должником на депозит суда денежные средства, имеют целевое назначение и предназначены для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп. подлежат перечислению арбитражному управляющему в счет выплаты фиксированной части вознаграждения финансового управляющего.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество

должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Расходы на процедуру реализации имущества гражданина составили 17 455 руб. 40 коп. (почтовые расходы, расходы на опубликование), возмещены за счет конкурсной массы в сумме 17 095 руб. 99 коп., в оставшейся части требование финансовым управляющим Савенковым А.А. не заявлено.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчёт финансового управляющего имуществом [REDACTED] Савенкова Александра Александровича.

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED]

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина, считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества [REDACTED] полномочия финансового управляющего Савенкова Александра Александровича считаются прекращёнными.

Перечислить Савенкову Александру Александровичу с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп., поступившие от [REDACTED] по чеку от 19.09.2020 для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.С. Козлова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.06.2021 5:38:06
Кому выдана Козлова Ирина Сергеевна